

**Par atklātu konkursu "Berģu Mūzikas un mākslas pamatskolas jaunbūvē/pārbūve, Upesciemā, Garkalnes novadā"**  
**Identifikācijas nr. VPP 2017/010AK iepirkuma līguma līgumprojektu**

Pretendentam izskatot Konkursa nolikuma pielikumu Nr.9 – „Līgums Nr.....” (turpmāk – Līguma projekts), un to, ka LR Civillikums nosaka, ka Līgumiskās puses slēdz Līgumu abpusēji vienojoties un Līguma nosacījumu soda sankcijām ir jābūt samērīgām abām Līgumslēdzēju pusēm, līdz ar ko ir sekojoši norādījumi un lūgumi:

**1. Jautājums:**

**Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt grozījumus Līguma projekta 10.6.apakšpunktā, un izslēgt no šī punkta vārdus "Garantijas laiks tiek pagarināts par laika periodu, par kādu tiek kavēts defektu, trūkumu vai neatbilstības novēršanas termiņš", jo garantijas laiks ir noteikts Latvijas Republikas normatīvos aktos, tas ir 60 (sešdesmit) mēneši no nodošanas ekspluatācija, līdz ar to šādu pagarinājumu neparedz.**

**2. Jautājums:**

**Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt grozījumus Līguma projekta 11.8.apakšpunktā un izteikt šo apakšpunktu šādā redakcijā: "Uzņēmējam ir tiesības prasīt līgumsodu, ja Pasūtītāja vainas dēļ tiek novilcināti Līgumā noteiktie maksājumi 0,1% (nulle komats viens procenta) apmērā no kavētās maksājuma summas par katru nokavēto dienu, bet ne vairāk kā 10% (desmit procenti) no Līgumcenas", Līguma soda sankcijām jābūt līdzvērtīgām abām Līdzēju pusēm, ja netiek veikti grozījumi, tad no Pasūtītāja puses nav korekts Līguma 11.9.pakšpunkts, tad arī 11.9.apakšpunktā ir jāmaina teksta redakcija un jāizslēdz vārds "Līgumcenas".**

**3. Jautājums:**

**Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt grozījumus Līguma projekta 11.10.apakšpunktā un grozīt Līgumsoda apmēru uz noteiktu summu, jo šādi izteikts soda apjoms nav objektīvs un vienlaicīgi Līguma punktā nav arī atrunāts par cik dienām kavē Uzņēmējs Objekta nodošanas un pieņemšanas akta parakstīšanas termiņu, lai būtu pamatojums uzlikt šādu soda apmēru.**

**4. Jautājums:**

**Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt grozījumus Līguma projekta 11.12.apakšpunktā un izteikt šo apakšpunktu šādā redakcijā: "Ja Uzņēmējs kavē Līguma 4.4.punktā noteikto Būvdarbu izpildes termiņu, tad Pasūtītājam ir tiesības prasīt no Uzņēmēja līgumsodu 0,1% (nulle komats viens procenti) apmērā no Līgumcenas par katru attiecīgā termiņa kavējuma dienu, bet ne vairāk kā 10% (desmit procenti) no kavētā Darbu apjoma summas".**

**5. Jautājums:**

**Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt grozījumus Līguma projekta 11.14.apakšpunktā un izteikt šo apakšpunktu šādā redakcijā: "Gadījumā, ja Uzņēmējs kavē Līgumā noteikto Garantijas darbu izpildes termiņu, Pasūtītājam ir tiesības prasīt no Uzņēmēja līgumsodu 0.1% (nulle komats viena procenta) apmērā no kavētās Garantijas**

**darbu summas apjoma par katru attiecīgā termiņa kavējuma dienu, bet ne vairāk kā 10% (desmit procenti) no kavētās Garantijas darbu summas apjoma".**

**6. Jautājums:**

**Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt grozījumus Līguma projekta 11.18.apakšpunktā un izteikt šo apakšpunktu šādā redakcijā: "Ja Uzņēmējs neiesniedz kādu no Līguma 9.sadaļā minētajām apdrošināšanas polisēm un/vai Bankas garantijām/Apdrošinātāja galvojumiem, kurus atbilstoši Līguma noteikumiem Uzņēmējam bija pienākums nodrošināt, uzturēt spēkā un iesniegt Pasūtītājam Līgumā noteiktajā termiņā, Pasūtītājam ir tiesības prasīt no Uzņēmēja līgumsodu 0.1% (nulle komats viena procenta) apmērā no atbilstoši noteiktās Līguma 9.sadaļā minētas apdrošināšanas polises un/vai Bankas garantijas/Apdrošinātāja galvojuma summas par katru nokavēto dienu, bet ne vairāk kā 10% (desmit procenti) no atbilstoši noteiktās Līguma 9.sadaļā minētas apdrošināšanas polises un/vai Bankas garantijas/Apdrošinātāja galvojuma summas, kā arī šajā laikā Uzņēmējs nedrīkst veikt Būvdarbus Objektā un šāds apstāklis nevar būt par pamatu jebkāda Līguma termiņa pagarināšanai".**

- 7. Jautājums:**  
Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt grozījumus Līguma projekta 11.19.apakšpunktā un grozīt Līgumsoda apmēru uz noteiktu summu, jo šādi izteikts soda apjoms nav objektīvs un vienlaicīgi Līguma punktā nav arī atrunāts par cik dienām Uzņēmējs kavē Līguma 6.1.23.apakšpunkta nosacījumus, lai būtu pamatojums uzlikt šādu soda apmēru.
- 8. Jautājums:**  
Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt grozījumus Līguma projekta 11.25.apakšpunktā un izteikt šo apakšpunktu šādā redakcijā: "Puses vienojas, ka Pasūtītājam saskaņā ar Līgumu pienākošos līgumsodus, izmaksas un zaudējumus Pasūtītājs pirms aprēķina veikšanas, pamato tās Uzņēmējam, kā arī vienojas par tām ar Uzņēmēju, ja Uzņēmējs nevar pamatot savu taisnību, tad Pasūtītājs ir tiesīgs vienpusēji aprēķināt un atskaitīt no kārtējā maksājuma kas, pamatojoties uz šo Līgumu, pienākas Uzņēmējam, pirms tā izmaksas Uzņēmējam".
- 9. Jautājums:**  
Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt grozījumus izslēgt no Līguma projekta 12.3.8., 12.3.9. un 12.4. apakšpunktus, jo šie punkti ir nelikumīgi un prettiesiski, kas vienlaicīgi ierobežo Uzņēmēja tiesiskumu Līguma izpildē.
- 10. Jautājums:**  
Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt grozījumus Līguma projekta un papildināt to, ka Līguma laušanas gadījumā Uzņēmējam tiek samaksāts par izpildītajiem faktiskajiem darbiem, kas ir saskaņoti ar Pasūtītāju atbilstoši LR normatīvos noteiktajam.
- 11. Jautājums:**  
Pretendents lūdz iepirkuma komisiju veikt grozījumus Līguma projekta 12.5.apakšpunktā, jo nav korekti norādīts termiņš cik dienu laikā var brīdināt Pasūtītāju par līguma laušanu, kā arī norādītais kavējuma termiņš nav lojāls Uzņēmējam un ir acīmredzami nekorekts izvērtējot Līguma projektā minētos termiņus, kas ir neobjektīvi vērsti pret Uzņēmēju. Tai pašā laikā par labu Pasūtītājam. Lūgums izteikt šo apakšpunktu šādā redakcijā: "12.5.Uzņēmējam ir tiesības atkāpties no Līguma par to rakstveida paziņojot Pasūtītājam 10 (desmit) darba dienas iepriekš, ja iestāties vismaz viens no šādiem gadījumiem: 12.5.1.Pasūtītājs savas vainas dēļ Līgumā noteiktajos termiņos nav veicis Līgumā noteiktos maksājumus un šāds

kavējums pārsniedz 20 (divdesmit) dienas, un Uzņēmējs pienācīgi ir izpildījis savas Līgumā noteiktās saistības".

1. Līguma 10.6.punktā grozījumi netiks veikti. Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr.529 "Ēku būvnoteikumi" 176.2.punkts noteic, ka aktā norāda ar pasūtītāju saskaņotu termiņu, kurā pasūtītājs var prasīt, lai būvdarbu veicējs par saviem līdzekļiem novērs būvdarbu defektus, kas atklājušies pēc ēkas vai tās daļas nodošanas ekspluatācijā. Minimālais būvdarbu garantijas termiņš pēc akta parakstīšanas ir pieci gadi trešās grupas ēkām.

No minētās tiesību normas izriet, ka trešās grupas ēkām normatīvie akti paredz minimālo garantijas laiku, kas nedrīkst būt mazāks par pieciem gadiem. Normatīvajos aktos nav noteikts maksimālais garantijas laiks, kuru pasūtītājs var noteikt būvdarbu līgumā. Tādēļ pasūtītājam garantijas laika noteikšanā tiesību normas piešķir rīcības brīvību, ņemot vērā vienīgi minimālā garantijas laika nosacījumus. Turklāt vēršam uzmanību, ka saskaņā ar Līguma 10.6.punktu garantijas laika pagarināšana ir saistīta tieši ar būvuzņēmēja saistību neizpildi, kavējot defektu, trūkumu vai neatbilstību novēršanas termiņu.

2. Līguma 11.8.punktā grozījumi netiks veikti. Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta trešo daļu līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Līguma 11.8.punktā ietvertais līgumsods ir izteikts pieaugošu maksājumu veidā un ir ierobežotas ar 10 % apmēru no pamatparāda jeb kavētā maksājuma summas. Tādēļ Līguma 11.8.punkts atbilst Civillikuma 1716.pantam.

Līguma 11.9.punktā grozījumi netiks veikti. Atbilstoši Civillikuma 1716.panta trešajai daļai Līguma 11.9.punktā līgumsods izteikts pieaugošu maksājumu veidā un ir ierobežots ar 10 % apmēru no pamatparāda summas. Tādēļ Līguma 11.9.punkts atbilst Civillikuma 1716.pantam.

3. Līguma 11.10.punktā grozījumi netiks veikti. Līguma 11.10.punkts paredz līgumsoda piemērošanu Uzņēmējam par Līguma 4.2.punktā noteiktā pienākuma neizpildi. Līguma 4.2.punktā ir noteikts Uzņēmēja pienākums 5 darba dienu laikā pēc tam, kad Pasūtītājs Uzņēmējam ir iesniedzis Objekta nodošanas un pieņemšanas aktu, veikt tā parakstīšanu un nodošanu Pasūtītājam. Pasūtītājs nekonstatē iemeslus, kuru dēļ Uzņēmējs nevar izpildīt Līguma 4.2.punktā noteikto pienākumu 5 darba dienu laikā. Pasūtītāja ieskatā 5 darba dienas ir pietiekami ilgs laiks Objekta pieņemšanas un nodošanas akta parakstīšanai no Uzņēmēja puses. Pasūtītājs neuzskata, ka Līguma 11.10.punktā būt paredzams dienu skaits, pēc kura Uzņēmējam var tikt piemērots līgumsods. Līguma 11.10.punktā ir ietverts princips, ka līgumsods tiek piemērots pārkāpuma fakta gadījumā, nevis tā iemesla dēļ, ka Uzņēmējs Līguma 4.2.punktā noteikto darbību ir veicis novēloti.

Līguma 11.10.punktā līgumsods ir izteikts noteiktu procentu apmērā no līgumcenas. Minētais līgumsoda izteikšanas veids ir pilnībā objektīvs un civiltiesiskajā vidē ieraksts līgumsoda izteikšanas veids, kura apmērs līgumslēdzējpusēm ir zināms līguma parakstīšanas brīdī. Turklāt publisko iepirkumu procedūrās pretendenti jau krietnu laiku pirms līguma noslēgšanas var aprēķināt Līguma 11.10.punktā noteiktā līgumsoda apmēru, jo līgumcena būs attiecīgā pretendenta finanšu piedāvājumā norādītā cena.

4. Līguma 11.12.punktā grozījumi netiks veikti. Atbilstoši Civillikuma 1716.panta trešajai daļai Līguma 11.12.punktā līgumsods izteikts pieaugošu maksājumu veidā un ir ierobežots ar 10 % apmēru no galvenās saistības apmēra. Tādēļ Līguma 11.12.punkts atbilst Civillikuma 1716.pantam.
5. Līguma 11.14.punktā grozījumi netiks veikti. Atbilstoši Civillikuma 1716.panta trešajai daļai Līguma 11.14.punktā līgumsods izteikts pieaugošu maksājumu veidā un ir ierobežots ar 10 % apmēru no galvenās saistības apmēra. Tādēļ Līguma 11.14.punkts atbilst Civillikuma 1716.pantam.
6. Līguma 11.18.punktā grozījumi netiks veikti. Atbilstoši Civillikuma 1716.panta trešajai daļai Līguma 11.18.punktā līgumsods izteikts pieaugošu maksājumu veidā un ir ierobežots ar 10 % apmēru no galvenās saistības apmēra. Tādēļ Līguma 11.18.punkts atbilst Civillikuma 1716.pantam.
7. Līguma 11.19.punktā grozījumi netiks veikti. Līguma 11.19.punkts paredz līgumsoda piemērošanu par Līguma 6.1.23.punkta pārkāpumu, atbilstoši kuram Uzņēmējam ir pienākums informēt un uzaicināt Pasūtītāju un Būvuzraugu veikt pārbaudi, ja kādu Būvdarbu daļu paredzēts aizsegt vai arī kādas Būvdarbu daļas vēlāka pārbaude varētu būt apgrūtināta kādu citu iemeslu dēļ. Līguma 6.1.23.punktā noteiktais Uzņēmēja pienākums ir būtisks, lai Pasūtītājs varētu pārliecināties par kvalitatīvu un tehniskajam projektam atbilstošu būvdarbu izpildi. Tādēļ minētā pienākuma precīza izpilde ir īpaši būtiska. Pasūtītājs nekonstatē iemeslus, kuru dēļ Uzņēmējs nevar izpildīt Līguma 6.1.23.punktā noteikto pienākumu 3 darba dienu laikā. Pasūtītāja ieskatā 3 darba dienas ir pietiekami ilgs laiks attiecīgā pienākuma izpildei.

Argumentāciju attiecībā uz to, kāpēc Līguma 11.19.punktā nav paredzams dienu skaits, pēc kura Uzņēmējam var tikt piemērots līgumsods, kā arī apsvērumus par līgumsoda izteikšanas veidu, skatīt atbildē uz 3.jautājumu.

8. Līguma 11.25.punktā grozījumi netiks veikti. Pasūtītājs apliecina, ka, vienpusēji aprēķinot un atskaitot Līguma 11.25.punktā minētos līgumsodus, izmaksas un zaudējumus no Uzņēmējam izmaksājamajām summām, Pasūtītājs pamatos veikto aprēķinu un vajadzības gadījumā ņems vērā Uzņēmēja iebildumus. Tāpat Pasūtītājs vērš uzmanību, ka strīdu risināšanas kārtība ir noteikta Līguma 16.1.punktā. Attiecīgi, ja Uzņēmējs nepiekritīs Pasūtītāja veiktajam aprēķinam un atskaitījumam, tad puses savstarpēju sarunu laikā risinās radušos strīdu. Savukārt, ja sarunu laikā strīdu atrisināt neizdodas, tad strīdus jautājums risināms tiesā.
9. Līguma 12.3.8.punkts, 12.3.9.punkts un 12.4.punkts izslēgts netiks. Līguma 12.3.8.punkts paredz Pasūtītāja tiesības vienpusēji atkāpties no Līguma, neatlīdzinot Uzņēmējam izdevumus vai zaudējumus, ja Uzņēmējs Līguma 4.4.punktā noteiktajā termiņā nav izpildījis un Līgumā noteiktajā kārtībā nav nodevis Pasūtītājam Būvdarbus. Savukārt saskaņā ar Līguma 12.3.9.punktu Pasūtītājam ir pielīgtas vienpusējas atkāpšanas tiesības no Līguma, ja Uzņēmējs kādā citā veidā nepilda Līgumā noteiktās saistības un Līguma saistību pārkāpumu nenovērš 5 (piecu) darba dienu laikā no Pasūtītāja pretenzijas nosūtīšanas dienas.

Minētie Līguma punkti nav nedz prettiesiski, nedz arī nelikumīgi. Civillikums nenoteic aizliegumu privāttiesiskos darījumos pielīgt Līguma 12.3.8.punktā un 12.3.9.punktā

ietvertās vienpusējas atkāpšanās tiesības. Tādēļ, atbilstoši principam, ka privāttiesības ir atļauts viss, kas nav aizliegts, attiecīgie Līguma nosacījumi ir tiesiski.

Pasūtītāja ieskatā, minētie Līguma nosacījumi arī nesamērīgi neierobežo Uzņēmēju. Līguma 4.4.punktā ir noteikts termiņš, kādā Uzņēmējam jānodod būvdarbi Pasūtītājam. Ja Līguma izpildē radīsies pamats būvdarbu izpildes termiņa pagarinājumam saskaņā ar Līguma 4.5.punktu, tad Līguma 4.4.punktā noteiktais termiņš par attiecīgo laika periodu tiks pagarināts. Līdz ar to, ja objektīvu un Līgumā noteiktu iemeslu dēļ Uzņēmējs nevarēs pabeigt un nodot būvdarbus Līgumā noteiktajā termiņā, tad Līgumā 4.5.punktā ir ietverts Uzņēmēja interešu aizsardzības mehānisms. Savukārt Līguma 12.3.8.punktā noteiktās Pasūtītāja vienpusējas atkāpšanas tiesības no Līguma ir Pasūtītāja tiesisko interešu aizsardzības mehānisms gadījumā, ja Uzņēmējs pretēji Līguma noteikumiem neizpilda savas saistības un nedodot būvdarbus Pasūtītājam termiņā, par kuru puses ir vienojušās.

Minētais attiecināms arī uz Līguma 12.3.9.punktu. Saskaņā ar šo punktu Uzņēmējs par Līgumā noteikto saistību neizpildi un vienpusēju atkāpšanas tiesību izmantošanu tiek 5 darba dienas iepriekš brīdināts ar Pasūtītāja pretenziju. Līdz ar to Pasūtītāja ieskatā Līguma 12.3.9.punktā noteiktais laiks ir pietiekams laiks Uzņēmēja pārkāpuma novēršanai.

Tā kā Līguma 12.3.punktā noteikto Pasūtītāja vienpusējas atkāpšanas tiesību no Līguma izmantošanas pamatā ir Uzņēmēja Līgumā noteikto saistību neizpilde, tad Uzņēmēja zaudējumi Līguma laušanas gadījumā ir radušies paša Uzņēmēja vainas dēļ. Pasūtītājs neuzskata, ka tam būtu Uzņēmējam jāatmaksā zaudējumi, pie kuru iestāšanās, ir vainojams pats Uzņēmējs.

10. Līgums netiks papildināts. Līguma 6.2.2.punktā ir paredzētas Uzņēmēja tiesības saņemt atlīdzību par kvalitatīvi un atbilstoši Līguma noteikumiem veiktiem un Pasūtītāja pieņemtiem būvdarbiem. Tāpat Līguma 7.1.1.punktā ir noteikts Pasūtītāja pienākums pieņemt Līgumā paredzētos būvdarbus, kas izpildīti kvalitatīvi un atbilstoši Līguma un normatīvo aktu prasībām un veikt to apmaksu Līgumā noteiktajā kārtībā un apmērā. Pasūtītājas apliecina, ka Uzņēmējam Līguma laušanas gadījumā no Pasūtītāja puses tiks apmaksāti faktiski izpildītie darbi, kuri būs izpildīti kvalitatīvi, atbilstoši tehniskajam projektam, kā arī atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Pretēja gadījumā tā būtu atzīstama par netaisnu iedzīvošanos Civillikuma izpratnē. Vienlaikus Pasūtītājs norāda, ka no faktiski izpildīto darbu summas līguma laušanas gadījumā nepieciešamības gadījumā tiks atskaitīti Līguma 11.25.punktā un 12.6.punktā noteiktie izdevumi.
11. Līguma 12.5.punktā grozījumi netiks veikti. Pasūtītājs uzskata, ka Līguma 12.5.punktā ietvertais termiņš par paziņošanu par līguma laušanu ir noteikts korekti. Tāpat arī Līguma 12.5.1.punktā noteiktais kavējuma termiņš ir korekts. Uzņēmējam nav nekāda pamata uzskatīt, kā arī Pasūtītājs apliecina, ka Līgumā noteiktie maksājumi no Pasūtītāja puses tiks veikti savlaicīgi un Līgumā noteiktajā kārtībā.